



Posibilidades y vínculos actuales para el desarrollo regional de Veracruz

Potential and current links to the Regional development of Veracruz

David Quitano Díaz *, Luis Miguel Pavón León, y Serafín Flores de la Cruz

Facultad de Economía la Universidad Veracruzana. *Autor de correspondencia. dquitanod11@gmail.com

Recibido 13 de Noviembre 2016; recibido en forma revisada 26 de octubre 2017; aceptado 05 de diciembre 2017

RESUMEN

El objetivo de este documento es determinar el entorno cualitativo y cuantitativo en el que se desenvuelven las condiciones generales para la producción en Veracruz. El artículo se centra en la selección y revisión de distintas fuentes documentales como libros y artículos especializados. De tal manera, que, en primer término, se presenta la incidencia de la Nueva Geografía Económica (NGE). En un segundo momento se esquematizan los albores en los cuales se halla la entidad y su impacto en la economía y, finalmente, se expone una serie de conclusiones de los autores sobre este particular, como plataforma para la discusión, así como de entramado a fin de emitir una serie de recomendaciones que sirvan como base para que los entes públicos identifiquen sus posibilidades de desarrollo local.

Palabras clave: Desarrollo Local, Planeación Económica, Nueva Geografía Económica y Gestión Pública.

ABSTRACT

The purpose of this document was to determine the qualitative and quantitative environment in which the general conditions for the production operate in Veracruz, Mexico. The article focused on the selection and review of various documentary sources such as books and specialized studies. In first place, we showed the impact of the New Economic Geography (NEG). In a second time, we explain the dawn in the Veracruz state and its impact on the economy and, finally, it set out a series of conclusions of the authors on this particular platform for discussion, as well as half-timbered houses in order to issue a series of recommendations that will serve as a basis for public stakeholders in order to identify the potential for local development.

Keywords: Local Development, Economic Planning, New Economic Geography and Public Management.

*Maestro en Políticas Públicas. Catedrático de la Facultad de Economía la Universidad Veracruzana; email: dquitanod11@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Desarrollo es el aumento de rango de opciones, escogencias u oportunidades entre las cuales podemos elegir los seres humanos, y se puede analizar desde dos puntos de vistas, por un lado, a la libertad de escoger, y otra a las alternativas de quienes seleccionan. Ese análisis epistemológico es esencial. Es un proceso abierto y teóricamente inagotable. Por ello, desarrollo es ampliar las capacidades y funcionalidad: ocupaciones que una persona puede o no puede alcanzar, dadas las oportunidades que beneficjen) o le están dadas (longevidad, salud, alimentación, relaciones sociales, entre otros).

Bienestar social o colectivo: derechos individuales, opciones y oportunidades y formas socialmente responsables de desarrollo; cohesión social y distribución equitativa de los beneficios del progreso, basado en la equidad entendida como la distribución de riqueza o renta, pero también equidad en las capacidades y las oportunidades (acceso a la educación, la salud y los derechos políticos) capacidades para el desarrollo del individuo y por añadidura el social.

Ello permite un proceso de incremento de la tasa de crecimiento de la renta por habitante en una región. El elemento esencial de desarrollo es el aumento de la productividad del trabajo, que puede conseguirse de tres modos: a través de la acumulación de una parte del producto, a través del progreso técnico y a través del perfeccionamiento de la organización de la actividad económica.

Al respecto es prudente plantear una diferencia entre crecimiento y desarrollo, esta radica en que el primero solo se refiere al avance alcanzado por un país en lo concerniente a las variables económicas, las cuales son: el producto nacional bruto, el ingreso nacional, la inversión, el consumo, entre otros.; mientras que el segundo es un incremento en todos los niveles de la población. Es decir que no se concentra específicamente en lo económico, sino que contempla además los valores humanos, culturales, sociales, morales y religiosos.

Según Sen (2000. P.33), el desarrollo es el aumento de la libertad de disfrutar de las condiciones anteriormente plasmados, porque al final el desarrollo consiste precisamente en mejorar constantemente el nivel de vida de los integrantes de una sociedad de forma que estos puedan no solo satisfacer sus necesidades básicas sino aquellas necesidades que les son importantes según sus prioridades.

Los individuos son una consecuencia de su entorno, mismo que se encuentra en función de las costumbres, las creencias religiosas (muestra de ello el magistral libro de Max Weber sobre la ética protestante y el capitalismo), debido a que son los límites o las vertientes por donde se ejercen las relaciones de poder y sociales de producción. De tal manera que en la forma o medida en las cuales estas se edifiquen, marcan el contexto de fortalecimiento del Concepto Marxista de Superestructura, mismo que determina el éxito de la expansión productiva de las regiones.

Sobre todo, si partimos del concepto desarrollista que menciona, que justamente las personas son el motor del desarrollo, se reduce al aspecto material, al aumento de productividad resultante de calificar la mano de obra. A fin de que se presenta la disyuntiva de que mira a la persona como medio y como fin.

Sin embargo, y acotándonos a la interrogante debemos destacar que la historia responde al juego dialectico entre las fuerzas y relaciones sociales de producción, determinan el tránsito de la humanidad por distintos modos de producción, y en segundo paso de las condiciones generales de producción. Ahí la reflexión se sustenta.

Ya que con ello podemos plantear un concepto de desarrollo más integral, mismo que entra no solo la satisfacción material de necesidades, también cobra gran importancia el valor que la sociedad le da a su riqueza inmaterial. La cultura, la capacidad de establecer y mantener relaciones sociales sólidas y la capacidad de conservar tradiciones forman parte

de este desarrollo. De igual forma, la capacidad de la sociedad de elegir sus propias formas de establecer relaciones económicas, políticas y de gobernanza, no gobierno, a partir de que la forma en que una sociedad ejerce el control sobre sí misma no tiene porqué ser a través de los sistemas de gobierno nacionales a los que estamos acostumbrados.

Dicha visión de la economía política asume que las condiciones generales de la producción constituyen el determinante histórico fundamental de la concentración espacial del capital. Donde se extiende esa categoría proponiendo la existencia del binomio condiciones y servicios generales de la producción, como un concepto más adecuado para comprender las aglomeraciones metropolitanas contemporáneas, mismas que se determinan por la superestructura y la organización social.

En efecto, la industrialización es una etapa necesaria, sin embargo, dicha industrialización debe ser de forma incluyente del entorno y adaptativa a las condiciones generales de producción, al respeto podemos aseverar que revisando la documentación más reciente con respecto al tópico, podemos ver que la mayoría de análisis sobre la industria, la innovación y el territorio hasta los años setenta del siglo pasado e incluso más recientemente, se han centrado de forma prioritaria en los espacios metropolitanos y sus bordes. Las políticas públicas han ido cambiando desde los años sesenta del siglo pasado, en parte porque se puede seguir defendiendo que el crecimiento obedece a la jerarquía urbana, la cual es una visión parcial que solamente, se entiende por los intereses en juego en dichos espacios.

Por ello, en las décadas de los noventas y principios del siglo XXI, y bajo la perspectiva del desarrollo endógeno, han surgido nuevos enfoques orientados a analizar el proceso industrial en los espacios periféricos o rurales y en las ciudades intermedias de la jerarquía urbana, desterrando así la afirmación «desarrollo = industrialización» con el de «grandes plantas = urbanización en grandes ciudades». Paunero(2007) menciona que por otro lado, frente a la imagen del empresario innovador de Schumpeter,

surge la idea de que la innovación puede ser un producto colectivo, donde las relaciones empresariales, de cooperación y de competencia generan sinergias específicas en dichos territorios, si bien este dinamismo implica situaciones diversas: 1) por un lado, el crecimiento dominante obedece a actividades maduras e intensivas en trabajo precario, pero en otros casos reflejan la expansión de -Sistemas Productivos Locales (SPL), los cuales se han generalizado a partir de los años setenta del siglo pasado con excelentes resultados en regiones que crecieron a pesar de crisis económica de los años setenta y la aparición del modelo de producción flexible (Piore y Sabel, 1984).

Los Sistemas Productivos Locales y el territorio. Los Sistemas Productivos locales(SPL), surgen y se desarrollan en ámbitos específicos mediante una condensación en el tiempo de la cultura productiva a escala local, siguiendo pautas muy similares entre ellos, como las siguientes (Paunero, 2001):

- Precondiciones territoriales que favorecen la innovación, como el knowhow técnico en ciertas actividades con alta concentración de Pymes.
- Áreas que, en general, permanecen al margen del proceso fordista de manufactura, pero donde existe una proximidad espacial entre empresas potencialmente innovadoras.
- Expansión basada en economías externas a las empresas.
- Economías internas a la región, basadas en la experiencia y la calificación profesional.
- Intensa división del trabajo entre firmas con redes compactas de relaciones materiales e intangibles (difusión de ideas e información e innovación sobre procesos y productos).
- Especialización en alguna rama o sector (productos de elevada elasticidad de la renta y ciclo de vida corto y mercado segmentado).
- Coexistencia de relaciones de cooperación informales en las fases de comercialización, fabricación o I+D+i. (Investigación + Desarrollo + innovación)

- Existencia de un mercado de trabajo flexible, con tradición laboral y cultura industrial.

El desarrollo industrial impulsado hasta entonces había tenido poco éxito para incorporar a estos procesos, por el contrario, con mayor frecuencia incidió negativamente al sustituir esos productos tradicionales por mercancías más elaboradas, con menor contenido regional y apegadas a un patrón de consumo distinto, tal es el caso de las bebidas tradicionales y de los enseres domésticos. Esta sustitución y/o subordinación al proceso capitalista industrial implicó en diversas ocasiones la crisis de ciertas regiones.

Para ello, el sustento es describir los factores y ventajas que posee la entidad para atraer mejorar sus condiciones de producción además de conocer el desenvolvimiento de la entidad durante el periodo los últimos 10 años. Para ello, el artículo se ha construido de la siguiente manera. Primero se traza posiciona los nuevos lineamientos sobre el determinismo regional de acuerdo a la evidencia empírica existente. En segundo lugar, se analiza la situación socioeconómica del estado de Veracruz en materia agrícola y de desarrollo sustentable, con el objetivo evidenciar su potencial y su atraso para el desarrollo local. Por último, se realizan algunas propuestas para el desarrollo endógeno y exógeno de la entidad en las conclusiones se formulan algunas propuestas para mejorar la entidad utilizando las mejores calificaciones en términos de competitividad.

1.-EL NUEVO DETERMINISMO REGIONAL

Desde principios de la década de los noventa del siglo XX, ha ocurrido una amplia revisión de las teorías territoriales en boga, oponiendo posturas, críticas, puntos de vista. Las transformaciones del taylorismo y la revolución industrial constituían nuevas tendencias internas del proceso y de sus expresiones, con teorías que se ubican en un amplio abanico, desde la ortodoxia de las jerarquías urbanas (lugares centrales), pasando por los modelos de economías-mundo de Wallerstein y Braudel, hasta las teorías del equilibrio general y la teoría de la dependencia, entre otras. Se les

opusieron la ortodoxia de la nueva División Internacional del Trabajo (DIT), las teorías sobre el desarrollo regional endógeno, así como un fuerte embate de la teoría regulacionista (Valdivia y Delgadillo, 2013).

Un paradigma o parteaguas fue constituido por los diversos trabajos en torno a la obra de G. Benko y A. Lipietz (1992), *Las regiones que ganan: redes y distritos, los nuevos paradigmas de la Geografía Económica*. La gran mayoría de los ensayos ahí reunidos destacaban el peso creciente de las grandes firmas y la constitución de amplias redes en la economía internacional. Reapareció con vigor la cuestión marshalliana de los distritos industriales, rediscutida y con nuevos aportes de jóvenes geógrafos norteamericanos y británicos, fuertemente influidos por el pensamiento neoclásico y por el marxismo.

Las ideas implicaban una profunda reevaluación de la Geografía en el análisis social y económico, si bien se reconocía en las distintas disciplinas (sobre todo en la Economía) la existencia de la dimensión espacial. Para la Economía, en los análisis especializados en la determinación del espacio tanto en los descriptivos como en los teóricos, se construyen los paradigmas, en los que los costos de la distancia física llevan el rol principal, dejando en un segundo plano la riqueza de las interacciones socioeconómicas territoriales. Estas aproximaciones se percibían desde hace algunos años atrás en la economía espacial, industrial e internacional. Eran ya temas comunes las imperfecciones del mercado y del rol de las economías de escala. La economía industrial se interesaba cada vez más en las realidades territoriales, sobre todo en los estudios locales, mientras que numerosos investigadores en la economía geográfica intentan integrarse en los estudios del funcionamiento de los mercados, las estrategias y las organizaciones de las firmas (Veltz, 1997, p. 15).

Un replanteamiento del asunto tuvo lugar en el 2000, ocho años después de la aparición del paradigma de *Las regiones que ganan* de Alain Lipietz : después de la gran obra representada por la relevancia del pensamiento concerniente a las mutaciones del sistema productivo desde los años setenta y ochenta del siglo XX, en los impactos

sobre la organización económica de las regiones y sus ciudades.

Sin embargo, se fortalecían nuevas tendencias teóricas, sobre todo las desarrolladas a partir de las ideas del Premio Nobel de economía Paul Krugman, y J.F. Thisse quienes, según Benko y Lipietz, apuntaban el nacimiento de una nueva disciplina: la economía geográfica, absolutamente diferente en cuanto a sus fundamentos teóricos y metodológicos, con respecto a la Geografía Económica clásica, la heredada de la tradición regionalista de Paul Vidal de la Blache.

La reacción de los territorialistas no tardó en aparecer. Si bien se reconocía la validez de los nuevos planteamientos de la economía espacial, al tiempo se generó un importante debate en el que se señalaron las debilidades de la nueva disciplina, considerando los elementos clásicos del análisis geográfico-económico, importantes en la caracterización de los espacios económicos, fundamentalmente los procesos sociales y culturales bajo los que se construyen, se conforman. Es el espíritu que anima la aparición de *La riqueza de las regiones* (Benko y Lipietz, 2000).

Al respecto la “Obra Geografía y la Economía en sus vínculos actuales” (2013) constituye una reafirmación de la postura metodológica, a la que los autores reivindican como la geografía socioeconómica, frente al surgimiento de la economía geográfica, desarrollada desde la economía espacial, principalmente alrededor de las aportaciones de Krugman y sus discípulos. Se trata de un interesante ensayo mediante el cual, al tiempo que se reconocen los importantes aportes de esta rama de la Economía, se señalan sus principales ausencias y/o debilidades en el bagaje teórico y metodológico que, según sus autores, ha desarrollado en su evolución la Geografía Económica y social en el estudio de los conjuntos regionales y en la construcción del territorio.

Si bien- dentro de esta obra- aún se discute en torno a las metodologías para el análisis del territorio, el abordaje clásico de su construcción y sus procesos se nutrió fundamentalmente desde la Geografía, principalmente la geografía regional francesa, que había trascendido al enfoque del territorio desde una

perspectiva multidisciplinaria, enfatizando en los procesos sociales y culturales bajo los que se construyen, se conforman.

La principal crítica que se hace a la economía geográfica desde la geografía alude en concreto a la omisión de los elementos o factores fundamentales en el análisis geográfico, como los aspectos culturales de las sociedades, el rol de la historia en la construcción de los espacios y sobre todo el peso determinante del tejido social en la conformación de los territorios.

Ésta es la crítica principal que ha llevado a Benko y Lipietz a señalar que este análisis geográfico es un tanto parcial. Reconocen la validez de algunas categorías como las externalidades periféricas, pero, para comprender a cabalidad las modificaciones y/o transformaciones territoriales, deben estar en el centro de la discusión los factores y los comportamientos derivados del tejido social propios de quienes han ocupado un territorio determinado y que han dejado huella en él. Ellos, al considerar las aportaciones de la economía geográfica, plantean que más bien hay que reconocer a una geografía socioeconómica que aporta, en el estudio de cada territorio, el papel que han jugado los hechos socioeconómicos y políticos que explican su construcción y su evolución (Ávila Sánchez, 2013)

Desde la óptica de quienes deben diseñar o aconsejar políticas territoriales se ha producido una situación que, cuando menos, es ambigua. Así, aunque pueda existir un cierto escepticismo en relación con los hallazgos de la Nueva Geografía Económica (NGE), así como su utilidad para el diseño de políticas, es fácil comprobar que en bastantes informes y estudios territoriales publicados en los últimos 15 años se incluyen referencias a sus planteamientos, ya sea en apoyo de alguna conclusión o bien como para justificar unas medidas o acciones a emprender. En varios informes recientes de los grandes organismos internacionales (el Banco Mundial, la OCDE y la Comisión Europea, por ejemplo) figuran referencias bastante extensas a los planteamientos de la Nueva Geografía Económica, así como llamadas a lo que pregona algo que también ocurre.

Pueden verse, al respecto, tanto el informe *How Regions Grow*, de la OECD (2009), como *Reshaping Economic Geography*, del Banco Mundial (2009) o lo que se recoge en la *European Commission* (2009) con otros informes de consultorías y/o de organismos nacionales o regionales. En este sentido, apoyar algunas conclusiones y recomendaciones en lo que han aportado los trabajos de la NGE resulta poco menos que obligado.

Hacerlo supone incorporar argumentos que son, por una parte, más contemporáneos que los que convencionalmente se habían utilizado y, por otro, añaden un componente de autoridad a lo que se expone. Sobre todo, por lo que se interpreta que cabe deducir de algunos trabajos de autores de la NGE, bien sea en relación con las ventajas y/o desventajas de la aglomeración, con el papel de la formación de la fuerza laboral, con los costos de transporte, o bien para ilustrar los efectos centrípetos y centrífugos de las relaciones territoriales entre distintas regiones o la dinámica expansiva de una metrópoli (Valdivia y Delgadillo, 2011).

K. Behrens y F. Robert-Nicoud (2011) han subrayado que muchos autores, incluidos los principales promotores de la NGE, se han abstenido y se abstienen de prescribir cualquier recomendación política. Esto ha dejado la puerta abierta —afirman— para que algunos “seudocientíficos regionalistas” sean quienes sugieren dichas recomendaciones políticas, con frecuencia sin utilizar ningún criterio explícito de bienestar, ni modelos microeconómicamente bien fundados ni análisis empíricos.

Es decir, lo que acuñan estos autores ejemplifican que no existen modelos generales en forma de recetario para generar desarrollo en las normales particularidades en las que se encuentran las diversas regiones y los espacios físicos. Con ello damos cuenta de que los autores (K. Behrens y F. Robert-Nicoud) afirman que los investigadores de la NGE deberían reclamar este terreno como algo que también les es propio. Hace ya varios años que Baldwin y otros (2003) denunciaron precisamente que la ausencia de implicaciones políticas claras en las aportaciones de quienes adoptan el enfoque de la

NGE “exige más trabajo, no menos”. Pero esta llamada a la conveniencia de entrar en el ámbito de las políticas apenas ha recibido respuesta desde que fue realizada, anomalía que clama porque, aunque lo que acabo de señalar es indiscutible, cabe admitir que la NGE ha tenido al menos dos méritos en relación con las políticas públicas.

Primero, ha colocado a la geografía en el corazón de las relaciones entre el desarrollo y las desigualdades regionales; entre otras cosas porque nos ha recordado que las regiones están interconectadas entre sí y que lo que ocurre en ellas y lo que podría ser conveniente hacer no puede analizarse de forma individual. Segundo, porque la NGE señala la importancia de considerar la estructura espacial de la economía como endógena, al estimar los posibles impactos de las políticas, lo cual es muy importante también porque invita a considerar un hecho valioso: los cambios en la estructura espacial de la economía pueden amplificar o embalsar y anular incluso los beneficios potenciales que puedan atribuirse a la realización de las inversiones y las políticas públicas.

Ante eso, varios trabajos recientes (Venables, 2007; Behrens et al., 2009, por ejemplo) han aportado ya algunos elementos útiles en relación con las políticas y sus efectos, señalando, respectivamente, que las economías de aglomeración pueden amplificar los beneficios de las inversiones en transporte urbano al modificar el tamaño de la propia aglomeración, o que los beneficios de la desregulación del sector transporte no pueden considerarse aparte del hecho de que la estructura espacial de la economía puede cambiar como consecuencia de dicha política, lo que puede acabar determinando unos resultados diferentes de los perseguidos.

Este conjunto de ideas y rasgos positivos permiten desplegar y tomar en consideración siete características que Baldwin et al. (2003) subrayan como alimentadoras de los distintos modelos construidos por los autores que han adoptado el enfoque general de la NGE:

1. El efecto del mercado propio en la concentración/dispersión.

2. La causación circular del esquema centro-periferia, al operar las fuerzas de aglomeración y de dispersión, principalmente por la vía de las migraciones.
3. La asimetría endógena (cuando las fuerzas de aglomeración dominan a las de dispersión).
4. La aglomeración catastrófica, a partir de la idea de los costos “iceberg” de Samuelson y de la rentabilidad constante del factor trabajo.
5. La superposición de expectativas y sus efectos.
6. La histéresis de localización.
7. La aglomeración/acumulación de ingresos o rentas en función de los costos, y de los impuestos, con y sin movimientos de capitales o de des-industrialización en el centro.

Profundizando en el análisis a partir de estas ideas (aunque con las naturales diferencias), los trabajos que se han elaborado como parte de la NGE y los modelos en los que se basan han sido realmente abundantes desde 1995 hasta la fecha. Tendría sin duda poco sentido detallarlos y analizarlos aquí; incluso agruparlos de acuerdo con sus afinidades sería prácticamente inabarcable. La OCDE en su informe *How Regions Grow* (2009) presenta una sistematización muy interesante y útil al respecto, aunque en estos momentos resulta ya incompleta. Aparte, en otros trabajos incluidos en esta obra, pueden encontrarse referencias y consideraciones muy interesantes en torno a algunas aportaciones y trabajos de gran interés que han visto la luz en los últimos quince años.

2.-EL DESARROLLO REGIONAL EN EL SIGLO XXI

Actualmente, los seres humanos nos enfrentamos a uno de los retos más trascendentales que es preservar y conservar nuestro planeta como el sistema más complejo ypreciado en diversidad de ecosistemas que cobija, da soporte y es generador de la vida. Nunca como ahora, la humanidad nos enfrentamos al predicamento de encontrar nuevas y eficientes alternativas que conjuguen con la preservación del medio ambiente y los recursos naturales, de forma tal, que nuestros patrones de

crecimiento económico puedan continuar en armonía sustentable con el entorno natural, la llamada sustentabilidad.

El abordaje del desarrollo regional en los inicios del siglo XXI, presupone enmarcarse en situaciones y condicionamientos de política mundial, el mantener la atención en el conjunto de nuevas condiciones que den cara al complicado escenario nacional donde, el proceso de crecimiento basado en las exportaciones ha mermado el contexto interno y, en general, comienza a poner consideración las implicaciones que la globalización posiciona sobre ese desarrollo. Lo anterior se constituye en norma preestablecida si se quieren enfrentar de la mejor manera los cambios estructurales que afectan el desarrollo de los territorios.

Ese desarrollo regional está igualmente impactado por la política pública que tiene origen en las instancias locales, y que se manifiesta principalmente a través de proyectos y programas contenidos en los planes de desarrollo estatal y municipal. Sin embargo, debe reconocerse que, en lo que tiene que ver con la política de desarrollo económico regional, no existe pleno consenso teórico respecto a la forma y las bondades de tal intervención. Lo anterior se hace evidente a partir de un recorrido por las principales teorías del desarrollo económico regional.

De esta manera, debemos entender que la solución de un problema como éste requiere del esfuerzo y compromiso de los legisladores para implementar, de forma transversal, políticas públicas ambientales-mismas que se precisan actualmente como políticas publicas ecológicas al integrar y englobar el medio ambiente-, apegándose a las normas mexicanas y a los tratados internacionales que ha suscrito el país, esto con la finalidad de encontrar un equilibrio entre el crecimiento económico la preservación y la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, transformando en beneficios de las presentes y futuras generaciones de veracruzanos.

En primer término, la teoría de la base económica considera que el crecimiento regional es determinado fundamentalmente por lo que define como las actividades básicas regionales, que no son

más que sectores de producción de bienes y servicios para exportación a otras regiones o países, dado que el crecimiento de aquellas se halla orientadas al mercado local depende del ingreso generado en las primeras en su primer momento.

Según esta perspectiva, una expansión inicial de las exportaciones estimula en gran medida a toda la región, por la acción del multiplicador de la renta. Estas ventajas, a su vez, refuerzan la competitividad del sector exportador, todo lo cual se traduce en un factor de atracción de trabajadores y capital productivo proveniente de otras regiones, para sostener la continua expansión. Se genera así un proceso de causalidad circular en el crecimiento.

Se establece de esta forma una relación causal unidireccional entre demanda externa y crecimiento económico regional; la demanda exterior —y sus diferentes desagregaciones sectoriales— se define como la variable exógena del modelo, que incide en el crecimiento regional a través de sus impactos multiplicadores, cuya importancia depende de la interacción de esta variable con las endógenas.

3.- SITUACIÓN ACTUAL DE VERACRUZ

Veracruz cuenta con una población total de 7,643 millones de habitantes, la tercera entidad estatal más poblada del país, distribuida en 212 municipios y con una población rural de 2'799,452 habitantes que representan el 39.4% de la población total del Estado, que en relación con contexto nacional representa el 2.71% del total de población del país y 11.5% del total rural.¹ Asimismo, su amplia extensión territorial, le ha permitido a Veracruz mantenerse como la quinta entidad estatal con la mayor superficie agrícola de temporal a nivel nacional (véase Figura 1), lo que ha consolidado su significativa aportación al Producto Interno Bruto (PIB) agrícola nacional.

El campo veracruzano es rico en diversidad y contrastes, en dónde el propio contexto nacional ha representado un reto para el crecimiento y desarrollo de las comunidades rurales.

Sin embargo, el campo se ha visto afectado por diversos factores, tales como:

- a) Orografía y extensión territorial que dificultan la integración física en las zonas de mayor precariedad;
- b) Dispersión demográfica: el 39.3% de la población vive en localidades que tienen menos de 2, 500 habitantes²;
- c) Complejidad para llevar servicios básicos a la población por la dispersión en las áreas rezagas;
- d) Frágil articulación del sector agrícola provocando desfases productivos que impactan en la productividad y la competitividad de campo veracruzano;
- e) Carencias de vías de comunicación en las áreas de mayor marginación;
- f) Escasa eficiencia de los recursos federales disponibles en los programas del sector; y
- g) Incremento de las afectaciones de los desastres naturales, la deforestación, erosión, abatimiento acuífero y contaminación en el campo.

¹ Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012, Pág. 14

² Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012, pág. 16.

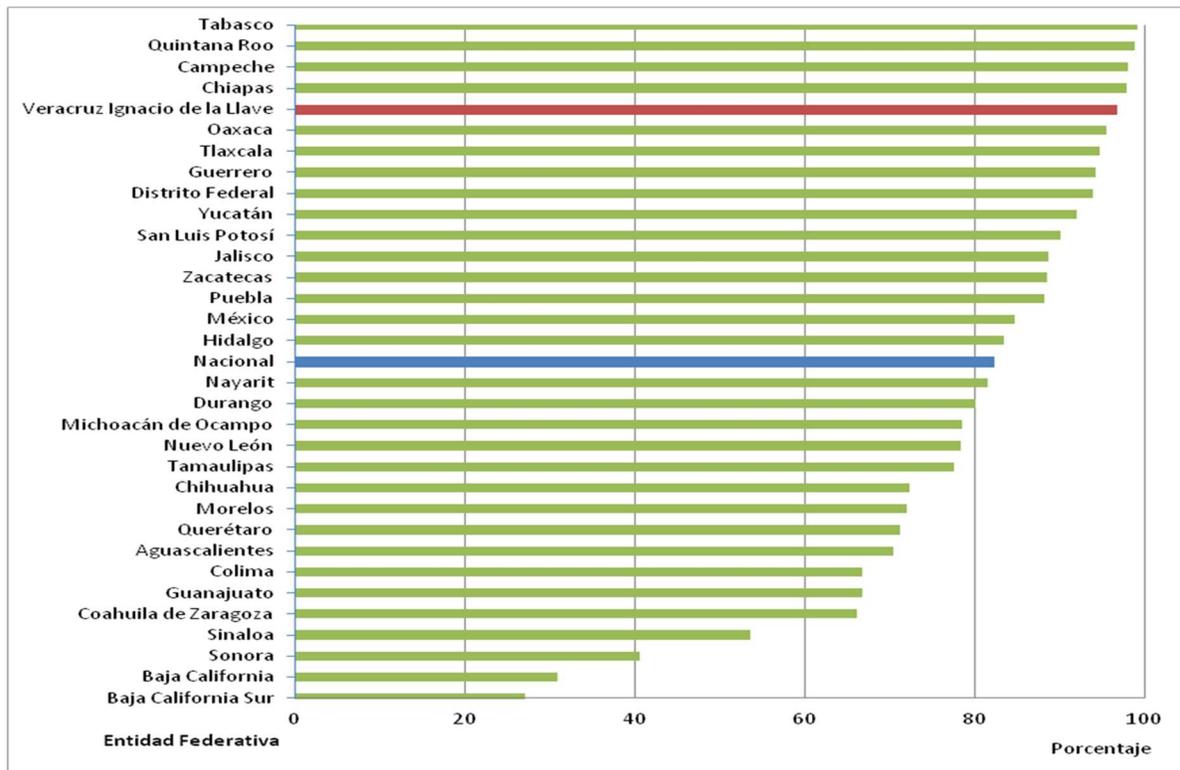


Figura 1. Participación de la superficie agrícola de temporal en la superficie agrícola total de las unidades de producción 2012.
Fuente: INEGI Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave diciembre 2012. Pág. 58

Veracruz se ubica entre dos extensas planicies, separadas por las estribaciones montañosas del eje neovolcánico.³ Esta localización geográfica presenta una alta diversidad de ecosistemas que lo posiciona como uno de los estados con mayor diversidad biológica,⁴ por ejemplo, se estima que 34% de la flora nacional se encuentra en la entidad; 35% de los vertebrados a nivel nacional se registran en Veracruz; mientras que los invertebrados se reportan para la entidad 718 familias y la presencia de 9,551 especies, representadas por 75% de insectos, 9.8% de arácnidos, 5% de crustáceos, 3.9% de anélidos.⁵

La anterior diversidad natural ha facilitado el surgimiento de diferentes actividades productivas como la pesquera, la ganadera, el cultivo de café, cítricos, caña de azúcar, el desarrollo de actividades del sector de hidrocarburos, entre otras. Además, se ha propiciado el desarrollado de las zonas metropolitanas de Coatzacoalcos, Minatitlán, Acayucan, Veracruz, Orizaba, Córdoba, Xalapa y Poza Rica, que acogen a 43 municipios que concentran a gran parte de la población urbana del estado (figura 2).

Respecto al contexto normativo e institucional, Veracruz ha sido una entidad federativa comprometida con la conservación y protección al medio ambiente, ya que cuenta con un marco regulatorio-institucional plasmado en Capítulo V del Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 y en el Programa Veracruzano de Medio ambiente 2011-2016. Asimismo, las acciones de estos planes recaen en las obligaciones de la Secretaría de Medio

³ Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016, p. 15.
⁴ De acuerdo con el Convenio de Diversidad Biológica (CDB) de las Naciones Unidas biodiversidad se define como la variedad de las especies vivientes, los ecosistemas donde éstas habitan e interactúan y la variabilidad genética que poseen.
⁵ CONABIO (2013), *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*, México.

Ambiente (SEDEMA) y la Procuraduría Estatal de Protección al Medio Ambiente (PMA).

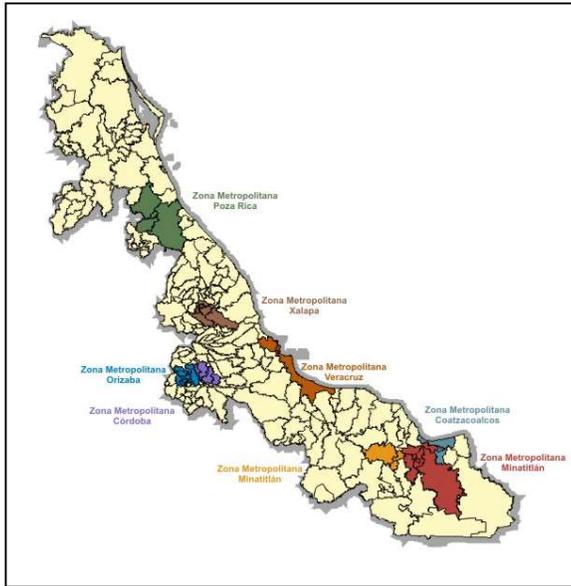


Figura 2. Zonas Metropolitanas de Veracruz. Fuente: Coordinación Universitaria de Observatorios de la Universidad Veracruzana (2015).

La Secretaría del Medio Ambiente (SEDEMA) es la encargada de diseñar, promover y ejecutar políticas públicas para la preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como la mitigación y adaptación al cambio climático; mientras que la PMA es responsable de hacer cumplir las leyes, reglamentos y normas ambientales en el estado. Asimismo, como parte de los compromisos adquiridos por México en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, Veracruz ha puesto en marcha el Programa Estatal de Información sobre Biodiversidad con el cual se elaboró la *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*,⁶ a través del documento *La Biodiversidad en Veracruz estudio de estado*.⁷

Igualmente, se han creado instrumentos estratégicos como el Fondo Ambiental Veracruzano para

⁶ CONABIO (2013), *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*, México.

⁷ CONABIO, (2011) *La biodiversidad en Veracruz: Estudio de Estado*, Gobierno del Estado de Veracruz, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología, A.C. México

contener y resarcir la degradación ambiental y combatir el cambio climático, así como la instalación del Clúster Científico y Tecnológico BioMimic del Instituto Nacional de Ecología (INECOL) que permitirá socializar la ciencia y la tecnología a todos los veracruzanos.

No obstante, Veracruz encuentra dentro de su territorio diferentes desafíos en materia ambiental derivados, principalmente, del crecimiento de las ciudades, el desarrollo industrial, y las modificaciones al uso de suelo no planificadas. En este sentido, el estado ha sufrido una acelerada transformación de sus ecosistemas terrestres y acuáticos, dejando pequeños remanentes de la vegetación original con menor diversidad biológica.

Además, en la entidad existe una intensa actividad petrolera que impacta positivamente en la actividad económica del país, pero que tiene un efecto negativo en los ecosistemas veracruzanos. Asimismo, las actividades pesqueras y los servicios turísticos han provocado una fuerte presión a los ecosistemas marinos y costeros, por lo que los programas de ordenamiento ecológico deberán ser un instrumento de política pública eficaz, a fin de tomar mejores decisiones respecto al uso de suelo.⁸

En el caso del recurso agua, el principal problema que enfrenta es la acelerada deforestación y degradación forestal y de suelos, así como la contaminación de los ríos que principalmente se debe a las descargas industriales de aguas residuales sin tratamiento o con tratamiento deficiente. Este tipo de descargas constituye 68 % del volumen descargado a ríos y cauces, además de que aporta 76 % de la carga contaminante por lo que el manejo integrado de las cuencas es el principal reto para Veracruz. Asimismo, la infraestructura hidráulica existente debe ser modernizada para evitar su vulnerabilidad a los efectos de fenómenos meteorológicos.⁹

Además, persisten en Veracruz otros elementos que limitan el desarrollo económico sustentable como la falta de la infraestructura y del equipamiento

⁸ Programa Veracruzano de Medio Ambiental 2011-2016, p. 22-23.

⁹ Programa Veracruzano de Medio Ambiental 2011-2016, p. 18-19.

necesario para la implementación y uso de nuevas tecnologías en los procesos productivos y en la gestión integral de residuos, la reducción y control de emisiones atmosféricas, entre otros, que en conjunto, agudizan los efectos del cambio climático como el incremento del nivel del mar, el aumento de la temperatura, la pérdida de capacidad agropecuaria o la intensificación de enfermedades, deteriorando las condiciones de vida y pérdidas económicas para de los veracruzanos.

En razón de lo expuesto, Veracruz requiere implementar políticas públicas ecológicas transversales, integrales, expeditas y transparentes, que converjan con la voluntad y el esfuerzo colectivo de los veracruzanos, a fin de enfrentar ordenadamente los problemas ambientales y guiar a Veracruz hacia un equilibrio en el crecimiento económico y social, y la conservación y el aprovechamiento sustentable de la biodiversidad y de los recursos naturales a través de tecnologías verdes, además de planear el crecimiento urbano de manera ordenada, sustentable y con calidad de vida, que coadyuve a mitigar los efectos negativos del cambio climático.

Sobre todo cuando, nuestra entidad ocupa un lugar relevante a nivel nacional al ubicarse entre dos extensas planicies, separadas por las estribaciones montañosas del Eje Neovolcánico.¹⁰ Esta posición es privilegiada puesto que presenta una alta diversidad de ecosistemas como el bosque tropical perennifolio, bosque tropical subcaducifolio, bosque tropical caducifolio, matorral xerófilo, bosques mixtos de pino-encino, bosque de oyamel, bosque mesófilo de montaña, pradera de alta montaña, sabanas y palmares, manglares, popal-tular y dunas costeras.¹¹ La ubicación geográfica del estado de Veracruz, lo posiciona como uno de los estados con mayor diversidad biológica,¹² por ejemplo, se estima que 34% de la flora nacional se encuentra en la entidad. Referente a los invertebrados se reportan

718 familias y la presencia de 9,551 especies, representadas por 75% de insectos, 9.8% de arácnidos, 5% de crustáceos, 3.9% de anélidos. En cuanto a los vertebrados, existe una alta biodiversidad de aves registradas en Veracruz (65% del total nacional), seguida de los mamíferos con casi 36% del total de especies de México, y en el caso de los anfibios y reptiles con 28.5 y 27.4%, respectivamente¹³ (Figura 3).

Asimismo, el componente vital y máspreciado para todas las actividades de los seres vivos es el recurso agua. En este sentido, se estima que a través de las 14 Cuencas Hidrológicas de Veracruz, fluye el 33% del escurrimiento nacional, lo que representa alrededor de 12.8% del agua superficial embalsada del país. El volumen hídrico se integra por 3,134 cuerpos de agua, de los cuales 2,859 son de agua dulce, 251 son cuerpos salobres y 24 son aguas pantanosas.¹⁴

La anterior riqueza natural, ha permitido el desarrollo de diferentes actividades productivas como la pesquera, la ganadera, el cultivo de café, cítricos, caña de azúcar, el desarrollo de actividades del sector de hidrocarburos, entre muchas otras. Asimismo, ha facilitado el desarrollo de 8 zonas metropolitanas, que acogen a 43 municipios, que concentran gran parte de la población urbana,¹⁵ y dos de ellas con infraestructura portuaria de gran envergadura, lo que le confiere una gran capacidad para integrar al país en el mercado mundial.¹⁶

¹⁰ Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016, p. 15.

¹¹ CONABIO (2013), *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*, México.

¹² De acuerdo con el Convenio de Diversidad Biológica (CDB) de las Naciones Unidas biodiversidad se define como la variedad de las especies vivientes, los ecosistemas donde éstas habitan e interactúan y la variabilidad genética que poseen.

¹³ Ídem.

¹⁴ Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016, p. 191.

¹⁵ La ZM de Coatzacoalcos, la ZM de Minatitlán, la ZM de Acayucan, la ZM de Veracruz, la ZM de Orizaba, la ZM de Córdoba, la ZM de Xalapa y la ZM de Poza Rica.

¹⁶ Ídem

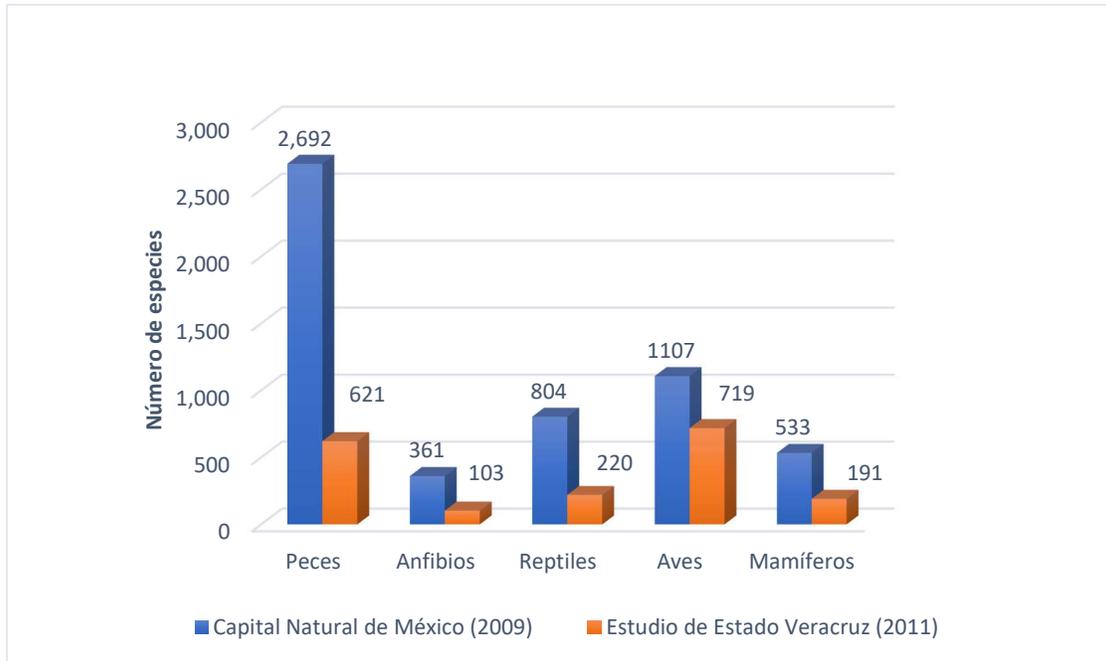


Figura 3. Diversidad de vertebrados de Veracruz en comparación con el promedio nacional

Fuente: Modificado del original de CONABIO (2013), *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*, México, p. 32.

Bajo este tenor, el estado de Veracruz promovió una política ambiental integral basada en el Capítulo V del Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 y cuenta con el Programa Veracruzano de Medio ambiente 2011-2016, en los cuales se ha planteado una agenda ambiental vanguardista con el fin de lograr un futuro próspero y sustentable para los veracruzanos.

Respecto al fortalecimiento institucional, Veracruz cuenta con la Secretaría de Medio Ambiente que es la encargada de diseñar, promover y ejecutar políticas públicas para la preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como la mitigación y adaptación al cambio climático, en todos los sectores de la sociedad veracruzana. También se cuenta con la Procuraduría Estatal de Protección al Medio Ambiente, la cual es responsable de hacer cumplir las leyes, reglamentos y normas ambientales en el estado.

En cuanto a la conservación y protección de la biodiversidad, Veracruz ha sido una entidad federativa comprometida con medio ambiente. A la fecha cuenta con un Programa Estatal de

Información sobre Biodiversidad con el cual se elaboró la *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*,¹⁷ a través del documento *La Biodiversidad en Veracruz estudio de estado*.¹⁸ Lo anterior como parte de los compromisos adquiridos por México en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, el cual tiene tres objetivos: la conservación de la biodiversidad, el uso sostenible de los componentes de la diversidad biológica y la participación justa y equitativa de los beneficios en la utilización de los recursos genéticos.¹⁹ Asimismo, se han promovido 23 Áreas Naturales Protegidas, lo que equivale a 71,000 hectáreas que resguardan biodiversidad y servicios ecológicos y 504 Áreas

¹⁷ CONABIO (2013), *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz*, México.

¹⁸ CONABIO, (2011) *La biodiversidad en Veracruz: Estudio de Estado*, Gobierno del Estado de Veracruz, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología, A.C. México.

¹⁹ Convenio sobre la Diversidad Biológica (2015), *El Convenio*, <https://www.cbd.int>, Consultada en noviembre de 2015.

Privadas de Conservación, lo que posiciona al estado como líder nacional ésta rubro.²⁰

Además, se ha creado el Fondo Ambiental Veracruzano, el cual cumple con el objetivo de apoyar proyectos de la sociedad civil organizada en materia de conservación, restauración, preservación de los ecosistemas veracruzanos; así como proyectos enfocados a la mitigación de los efectos del cambio climático; planeación ambiental y generación de esquemas de educación y comunicación ambiental; fomentando el desarrollo de las capacidades locales.²¹

Recientemente se puso en marcha el Clúster Científico y Tecnológico BioMimic del Instituto Nacional de Ecología (INECOL), el cual es el primero en su tipo en México, y representa un nuevo modelo para hacer investigación de frontera con un enfoque transdisciplinario, con la finalidad de que la ciencia y la tecnología sean útiles a la sociedad.

Una de las amenazas más grandes a las que se enfrenta el estado, es el cambio climático. En este rubro en Veracruz se han realizado diferentes acciones de cooperación con organismos nacionales e internacionales para gestionar recursos y poner en marcha políticas estatales para la adaptación al cambio climático y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.²²

No obstante, Veracruz enfrenta dentro de su territorio diferentes desafíos en materia ambiental derivados, principalmente, del crecimiento de las ciudades, el desarrollo industrial, y las modificaciones al uso de suelo no planificadas. En este sentido, el estado ha sufrido una acelerada transformación de sus ecosistemas terrestres y acuáticos, dejando pequeños remanentes de la vegetación original con menor diversidad biológica. Además, en el estado existe una intensa actividad

petrolera que impacta positivamente en la actividad económica del país, pero que tiene un efecto negativo en los ecosistemas veracruzanos. Asimismo, las actividades pesqueras y los servicios turísticos han provocado una fuerte presión a los ecosistemas marinos y costeros. Por lo anterior se propone un mejor uso de los programas de ordenamiento ecológico, los cuales deberán ser un instrumento de política pública eficaz, a fin de tomar óptimas decisiones respecto al uso de suelo.

Debido a su territorio, Veracruz ocupa actualmente el tercer lugar en aportación al PIB agropecuario, silvícola y de pesca nacional (33.8%), después de los estados de Jalisco (44.04%) y Michoacán (34.18%).²³ La entidad veracruzana cuenta con 630,013 Unidades de Producción (UPR), en una superficie de 6, 213, 303 hectáreas (Cuadro 1). La participación de la superficie agrícola de temporal en la superficie agrícola total asciende a 96.7%, solo por debajo de Tabasco, Quintana Roo, Campeche y Chiapas. El 24.0% de la población de Veracruz se ocupada directamente en la actividad primaria de la entidad²⁴. Respecto a la industria alimentaria en México, Veracruz aporta 6.1% de total nacional del Producto Interno Bruto.²⁵

Veracruz cuenta con un amplio potencial productivo en los rubros agropecuario, forestal y pesquero. En este sentido, las actividades agrícolas y pecuarias contribuyen con 90.9% del valor de la producción del sector. Con respecto a su participación en volumen de producción, por la superficie dedicada y por la disponibilidad de litoral, Veracruz se encuentra en primer lugar nacional en producción de caña de azúcar, bovino carne, naranja y limón, ave carne, piña, papaya, mango, hule hevea, ostión, mojarra, vainilla. Este perfil agrícola permite a los productores veracruzanos realizar su actividad en una amplia oferta diferenciada de cultivos.²⁶

²⁰ V Informe de Gobierno, 2014-2015, Javier Duarte de Ochoa.

²¹ SEDEMA (2015), ¿Qué es el Fondo Ambiental Veracruzano?, <http://www.veracruz.gob.mx/medioambiente/formatos/queeselfondoambientalv/>, Consultada en noviembre de 2015.

²² V Informe de Gobierno, 2014-2015, Javier Duarte de Ochoa.

²³ Agenda de Innovación de Veracruz. Documentos de Trabajo. CONACYT. Noviembre 2014. Pág. 7.

²⁴ Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012. Pág. 44.

²⁵ Agenda de Innovación de Veracruz. Documentos de Trabajo. CONACYT. Noviembre 2014. Pág. 11.

²⁶ Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012. Pág. 61.

Los retos que enfrenta Veracruz se derivan en gran parte de sus propias características estructurales; así como del contexto nacional que han generado sistemas de comercialización ineficientes, dificultades en el acceso a los recursos financieros

repercutiendo en productos con bajo valor agregado, rendimientos limitados, escaso margen de utilidad y por lo tanto bajo nivel de ingresos.

Cuadro 1. Número, Superficie y tamaño promedio de las unidades de producción por condición de actividad agropecuaria o forestal y con superficie agrícola por disponibilidad de agua, 2007.

Concepto	Número	Superficie (ha)	Tamaño promedio por unidad de producción (ha)	
			Nacional	Entidad
Unidades de producción	630 013	6 213 303	20.2	9.9
-Con actividad agropecuaria o forestal	441 034	3 815 334	16.8	8.7
-Sin actividad agropecuaria o forestal	188 979	2 397 969	29.7	12.7
Con superficie agrícola	399 878	2 644 988	8.0	6.6
-De riego	15 017	88 377	8.4	5.9
-De temporal	391 232	2 566 611	7.3	6.5

Fuente: INEGI Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave Diciembre 2012. Pág.. 58

NOTA. La información está referida al año agrícola constituido por los ciclos otoño-invierno 2006-2007 y primavera-verano 2007.a/ El total de unidades de producción puede no ser igual a la suma de las unidades de riego y de temporal, debido a que una misma entidad puede disponer de ambas características.

Las circunstancias positivas que se presentan para impulsar el sector rural son, entre otras, tomar ventaja de la amplitud y diversidad de sus recursos naturales existentes, así como de los excedentes de producción primaria. Sin duda, el capital humano disponible, el recurso hídrico de manera sustentable, son oportunidades que la entidad tendrá que aprovechar.

Desde 2010, la economía rural estatal ha tenido una importante transformación, caracterizada por una reducción en el papel que tenía la agricultura y, por consecuencia, un aumento de actividades no agropecuarias. No obstante, en términos de empleo la agricultura continúa siendo la actividad predominante en municipios rurales dispersos.

Cuadro 2. Unidades de producción y existencias pecuarias según especie
(al 30 de septiembre de 2010)

ESPECIE	UNIDADES DE PRODUCCIÓN	EXISTENCIA (cabezas)
Bovino	115,996	2,454,171
Equino	80,040	178,372
Porcino	134,325	585,920
Ovino	2,545	362,792
Caprino	5,987	56,065
Conejos	ND	23,526
Aves de corral	308,606	2,906,425
Colmenas	1,569	68,882

Fuente: Elaborado con información de Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012. Pág. 59.

Por otro lado, las actividades productivas del campo veracruzano representan el pilar del empleo en el medio rural del Estado, destacando que el 76.5% de las unidades de producción se dedican a la agricultura. Mientras que 115,996 se dedican a la producción bovina (véase Cuadro 2). Actualmente se calcula que existen 2.4 millones de hectáreas sin explotar, con un alto potencial para contribuir a la producción agroalimentaria, económica y de empleo del sector rural de Veracruz.²⁷

El Estado de Veracruz posee el 3.7% del territorio nacional (7'182,040 hectáreas). Mientras que su litoral registra un total de 745 km, lo que representa 6.42% del total nacional. Su perfil geográfico le permite albergar climas que favorecen la existencia de suelos aptos para las actividades primarias. Y su alta precipitación pluvial representa una ventaja natural para el cultivo de sus campos.

Veracruz por su amplitud cuenta con una extensa variedad de climas, que le ha permitido contar con una amplia diversidad de flora y fauna, entre las que se encuentran: selva alta perennifolia, baja caducifolia y mediana subperennifolia; bosque mesófilo, manglar, sabana, bosques de pino-encino, de encino-pino y de pino; tular, palmar, popal, vegetación de dunas costeras y matorral con izotes.

El campo veracruzano cuenta una amplia disponibilidad de agua, lo que le convierte en uno de los principales proveedores de este recurso a nivel nacional. El agua que se aprovecha proviene en un 87% de fuentes superficiales, en tanto que el 13% es de origen subterráneo. Veracruz cuenta con 21 acuíferos con una capacidad de aprovechamiento de 2,978 millones de m³. (INEGI, 2010).

El mayor uso de agua se registra en la actividad agrícola el 55% de los usos consuntivos son destinados a estas actividades, utilizando en mayor cuantía el agua superficial (2,275 hm³/año), en tanto que el agua subterránea necesaria para estas actividades es de 320 hm³/año (INEGI, 2010).

Veracruz tiene el reto de seguir promoviendo un manejo eficiente del agua, eliminando las malas prácticas del uso del agua, como los sistemas de

riego con canales a cielo abierto, sin revestir, o sistemas de riego obsoletos, que disminuye la eficiencia de aplicación a nivel parcelario. La entidad tiene diferentes tipos de suelos. El 80% del territorio estatal es apto para la actividad agrícola y el 90% para uso pecuario (INEGI, 2010). Su localización le permite contabilizar 745 kilómetros de costa y más de 358 mil hectáreas de aguas interiores. Lo que le brinda una rica diversidad biológica en sus zonas marinas y aguas interiores. Con diversas especies de consumo comercial.

Características del sector primario

Una característica existente un amplio número de productores que cuenta con menos de 2 hectáreas, los cuales representan el 32% del total de productores, según datos de la Línea Base, quienes poseen sólo el 5% de la superficie total. Para 2013 el mayor número de productores 38% posee entre 5 y 20 hectáreas, ocupando el 45% de la superficie. Solo el uno por ciento de las unidades de producción cuenta con más de 100 hectáreas, las cuales ocupan el 9.7% de la superficie total. Dicha persistencia se evidencia cuando en la actualidad con 3,684 ejidos y comunidades, los cuales suman una superficie de 3'011,704.2 hectáreas. El número de ejidatarios y comuneros contabilizados es de 294,675.

Tradicionalmente el sector ejidal veracruzano se ha asociado a la producción de granos básicos, cuyos métodos de producción no generan altos rendimientos. En este sentido, se requiere seguir impulsando los esquemas de promoción para la reducción en el tamaño de los predios. Adicionalmente, se reconoce como una necesidad permanente del ejido, el acceso al financiamiento. Existen 441,034 unidades de producción dedicadas a las actividades agropecuarias y forestales, con una superficie de 3'815,334 ha. Del total de unidades, el 76.5% se dedica a la agricultura, el 16.2% a la ganadería y el 0.2% a la silvicultura.

El estado de Veracruz produce una extensa oferta de bienes agrícolas y ganaderos como frutas tropicales

²⁷ Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012. Pág. 58.

(naranja, papaya, piña), así como los cultivos industriales (caña de azúcar y café) y los granos como maíz y arroz. En producción ganadera destaca la producción de ganado bovino y avícola.

El campo veracruzano registra una superficie sembrada con un comportamiento similar a la del volumen de producción por grupo de cultivos: sólo frutas y hortalizas han aumentado la superficie, en tanto que granos forrajeros la han disminuido. Al ser una potencia agropecuaria nacional, con una significativa en la producción primaria. En 2013 registró el primer lugar en la producción de ganado bovino, arroz, caña de azúcar, naranja, papaya y piña; así como segundo lugar en la producción de limón y en la producción de café. Si bien ésta ha sido la participación en los últimos años, habrá que mencionar que los cultivos como el café, la caña de azúcar y la naranja requieren fortalecer su rendimiento (ton/ha); debido a la competencia que representan otras entidades estatales.

En 2014 en Veracruz la superficie sembrada fue de 1.4 millones de hectáreas con un valor de la producción de 29,176 524.80 miles pesos. La aportación al valor de la producción agrícola y pecuaria por Distritos de Desarrollo Rural destaca el sector agrícola, en Fortín, Martínez de la Torre y San Andrés Tuxtla, con el 16.9, 16.3 y 14.1 por ciento, del valor total respectivamente; mientras que en el sector ganadero sobresalen Las Choapas (22%), Fortín (20.4%) y Pánuco (13%), respectivamente.

La actividad pesquera y acuícola de Veracruz resultan fundamental para el país, participando con el 6.0% del total de la pesca nacional. Asimismo, la acuicultura representa el 3.6% del total nacional, lo que ubica a Veracruz como un pilar nacional en este rubro. La pesquería enfrenta diferentes problemas, siendo los más importantes el tipo de tecnología aplicada en la captura y las técnicas de producción, así como la disminución de los bancos de peces.

El sector primario veracruzano enfrenta como un reto clave el sostenimiento de la competitividad; debido a que la actividad de los pequeños productores aún se basa en el uso extensivo de los recursos lo cual ocasiona problemas de

productividad, que implica pérdida de mercado para algunos de los productos.

Sin embargo, el principal reto del campo veracruzano sigue siendo su fragilidad social, debido a los índices de pobreza y marginalidad de la población rural por detrimento del ingreso agropecuario, por inestabilidad en la producción, bajo valor agregado, intermediarismo, precios bajos, falta de inversión en infraestructura, ineficiencia en la aplicación de programas federales públicos, así como el limitado desarrollo de capacidades de su entidad de producción, de entre otros.

4-CONDICIONES PARA UN CRECIMIENTO ENDÓGENO Y EXÓGENO

Como hemos mencionado, Veracruz es una de las 6 entidades federativas que más aportan al Producto Interno Bruto (PIB) del país, en 2013 dicho indicador representó el 5.3 por ciento con respecto al total nacional²⁸. El PIB del estado ascendió a más de 812 mil millones de pesos en 2013. Las actividades terciarias, entre las que se encuentra el comercio y servicios inmobiliarios, aportaron 56 por ciento al PIB estatal en 2013. El sector con mayor aportación al PIB Estatal fue el de la industria manufacturera con 20.3 por ciento.

La población total es de 7, 643,194 personas, de las cuales el 51.6 por ciento son mujeres y el 48.4 por ciento hombres, según el Censo de Población y Vivienda 2010. El 61 por ciento de la población se encuentra en áreas urbanas.

Veracruz obtuvo un salario medio de cotización al IMSS de \$ 251.9 en el año 2014, y se colocó por debajo de la media nacional de 282.1²⁹. En esa tesitura es imprescindible realizar todas las adecuaciones legales correspondientes para detonar la productividad en el sector turístico e industrial y se esa manera aprovechar la reforma energética y así generar empleos de calidad.

²⁸ Sistema de Cuentas Nacionales <http://www.inegi.org.mx> (17 de noviembre de 2015).

²⁹ www.stps.gob.mx

En el entendido de que Veracruz es la entidad que mayores beneficios obtendrá de esta ya que es uno de los principales productores de petróleo, gas y generación de energía eléctrica del país se contrate a personal local en los empleos que arrojará la industria y así mejorar el salario medio de cotización.

Sobre todo, cuando gran parte de los activos productivos e instalaciones de Pemex se ubican en Veracruz, donde destaca la explotación y exploración de petróleo y gas en grandes cuencas de hidrocarburos como son la Cuenca Poza Rica-Altamira, Cuenca Veracruz, Cuenca del Sureste, Aguas Profundas del Golfo de México y la de Aceite Terciario del Golfo. El estado produce más del 80 por ciento de la producción petroquímica nacional, cuenta con más del 40 por ciento de las reservas probadas del país y es el principal generador nacional de energía eléctrica³⁰.

El corredor industrial ubicado en el Sur de Veracruz (Coatzacoalcos – Cosoleacaque - Minatitlán – Nanchital), es el clúster petroquímico más importante de América Latina y una de las regiones más dinámicas de México, lo cual requerirá que las políticas públicas estatales estén bien focalizadas para aprovechar al máximo todos los factores de producción con los que cuenta a partir de la inclusión productiva en todos los sectores.

Sobre todo, cuando los proyectos establecidos en el Programa Nacional de Infraestructura 2014-2018, en el cual se contempla la ejecución de 26 desarrollos del sector energético con una inversión calculada en 146,000 millones de pesos (mdp)³¹.

Algunos datos de infraestructura en el estado de Veracruz son representados en la cuadro 3.

Cuadro 3. Infraestructura Estatal

Infraestructura en el Estado de Veracruz

<i>Unidades Médicas</i>	1,893
<i>Públicas</i>	1,742
<i>Privadas</i>	151
<i>Establecimientos para hospedaje</i>	1,399
<i>Habitaciones</i>	40,223

Fuente: AEPEF 2014 de INEGI (17 de noviembre de 2015)

CONCLUSIONES

Orientar el Presupuesto de Egresos del Estado hacia mayor infraestructura para que esto eleve la competitividad estatal y así atraer inversiones y generar empleos de calidad para los veracruzanos, donde paralelamente a través de inversiones productivas la economía crezca y se genere un efecto multiplicador del empleo.

Donde además se haga más atractivo los servicios turísticos al contar con una infraestructura que permite acceder a los diferentes puntos turísticos de manera más rápida y segura, disminuyendo así las limitantes en el sector, fomentando transversalmente la competitividad del mismo.

En el tema correspondiente a la competitividad según el informe Doing Business 2014³², publicado por el Banco Mundial (BM) y la Corporación Financiera Internacional (CFI)³³, que clasifica a las economías por su facilidad para hacer negocios, la ciudad de Veracruz ocupa el lugar 13° de las ciudades analizadas en México, igual que en el informe anterior. Asimismo, al desagregar este indicador, se observa que Veracruz ocupa el 17° lugar para apertura de un negocio, el 14° respecto al manejo de permisos de construcción, el 3° en registro de propiedades, y el 25° en cumplimiento de contratos.

Lo anterior refleja que en los últimos años se ha mejorado la atmósfera para hacer negocios lo cual es importante pero no satisfactorio, en el entendido

³⁰ Sistema de Información Energética <http://sie.energia.gob.mx/> (17 de noviembre de 2015)

³¹ www.presidencia.gob.mx/pni/

³² <http://espanol.doingbusiness.org/>

³³ <http://www.ifc.org/>

que dicho indicador es un referente de los inversionistas extranjeros. Lo referente a la competitividad llama a los legisladores a hacer las adecuaciones pertinentes en los rubros que marca el indicador para que de esta forma se articule un proceso de apertura de empresas donde vaya de la mano el marco jurídico acorde con los requerimientos de certeza laboral y así se proteja al trabajador y el capital del inversionista.

Se requiere legislar para que se genere certeza para las inversiones y que estas cuando lleguen emplee a un porcentaje determinado de fuerza laboral local, para que la generación de riqueza vaya acompañada de una contratación de empleados estatales. De suerte que con el pasado planteamiento se refuerza el tejido al generar un sentido de pertenencia entre las industrias y la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

Convenio sobre la Diversidad Biológica (2015),

Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012. Pág. 44.

_____ (2015), *Development and Globalization, Facts and Figures*. ONU, Nueva York y Ginebra.

_____ (2015) International Finance Corporation, http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/home consultada el 10 de diciembre de 2015.

_____ (2009) Memoria de labores, México, PEMEX.

_____ (2014) Agenda de Innovación para Veracruz, México, CONACYT.

_____ (2014) El sector energético en México, INEGI.

Acosta Romero, M., (1973). Las Relaciones entre el Municipio, la Federación y las Entidades Federativas. Los Municipios en México. Primera. ed. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.

Agenda de Innovación de Veracruz. Documentos de Trabajo. CONACYT. Noviembre 2014. Pág. 11

Agenda de Innovación de Veracruz. Documentos de Trabajo. CONACYT. Noviembre 2014. Pág. 7.

Alchian, A. y H. Demsetz (1972), “*Production, Information Costs and Economic Organization*”, *American Economic Review*, vol. 62, pp. 777-795.

Benko, G y A. Lipietz(2013). ¿Geografía socioeconómica o Economía geográfica?, *La Geografía y la Economía. En sus Vínculos Actuales. Una antología comentada del debate contemporáneo*. Primera. ed. México: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Calpe, E., (1993). *Enciclopedia Universal Ilustrada Escapa Calpe: Municipio*. España: Espasa Calpe.

Capello, Roberta (2007), “A Forecasting Territorial Model of Regional Growth: The MASST Model”, *Ann Regional Science*, vol. 41, pp. 753-787.

Cejudo, Guillermo y Alejandra Ríos Cázares (2000). La rendición de cuentas en el gobierno municipal, en Mauricio Merino, Sergio López Ayllón y Guillermo Cejudo (Coords.), *La estructura de la rendición de cuentas en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México / Centro de Investigación y Docencia

Chacón, Oswaldo (2010). *Políticos incumplidos y la esperanza del control democrático*. México: Fontamara / Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

Competitividad Urbana (2010). *Acciones urgentes para las ciudades del futuro*. México: Instituto Mexicano para la Competitividad.

CONABIO (2013), *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Veracruz, México*.

- CONABIO, (2011) La biodiversidad en Veracruz: Estudio de Estado, Gobierno del Estado de Veracruz, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología, A.C. México.
- Constant, Benjamin (1988). *Political Writings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Coordinación Universitaria de Observatorios de la Universidad Veracruzana (2015)
- Courlet, Claude, (1989), “*Les industrialisations endogènes*», en *Revue Tiers Monde*, Vol.2, n° 118, pp. 413-421.
- Dworak, Fernando F. (2003a), La limitación del mandato legislativo: una perspectiva comparada, en Fernando F. Dworak (Coord.), *El Legislador a examen. El debate sobre la reelección Legislativa en México*. México: Fondo de Cultura Económica / Cámara de Diputados.
- Elaborado con información de Perspectiva estadística. Veracruz de Ignacio de la Llave. INEGI. Diciembre 2012
- Krugman, P. (1980), “Scale Economies, Product Differentiation and the Pattern of Trade”, *The American Economic Review*, vol. 70, núm. 5, diciembre, pp. 950-959.
- Krugman, P. (1992), *Geography and Trade*, Cambridge, The mit Press
- Lawson, C. (1997), “Territorial Clustering and High Technology Innovation: From Industrial Districts to Innovative Milieux”, documento de trabajo, núm. 54, esrc Centre for Business Research.
- Paunero, Xavier (2004) *Sistemas productivos locales en America Latina ¿Fortaleza o nueva mitología ?* Universidad de Girona. Página electrónica
www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/345/10Paunero.pdf
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta. México.
- SEDEMA (2015), *¿Qué es el Fondo Ambiental Veracruzano?*, Veracruz de Ignacio de la Llave. Gobierno del Estado de Veracruz.
- V Informe de Gobierno, 2014-2015, Javier Duarte de Ochoa. Veracruz de Ignacio de la Llave. Gobierno del Estado de Veracruz.
- Valdivia, M y Delgadillo. (2013). *La Geografía y la Economía. En sus Vínculos Actuales. Una antología comentada del debate contemporáneo*. Primera. ed. México: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.